

BZP.0.260.19.19.

Warszawa, 12.11.2019 r.

Dotyczy postępowania pn.: „**Usługa zlecenia prac programistycznych dotyczących Bazy Usług Rozwojowych - rozbudowa systemu BUR** znak sprawy p/95/DRK/2019

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 – 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) w związku z pytaniami, które wpłynęły do Zamawiającego, dotyczącymi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), poniżej treść pytań wraz z odpowiedziami oraz zmianą treści SIWZ:

Pytanie nr 1:

„Zgodnie z zapisami umowy **§ 7 Wartość Umowy i zasady płatności ustęp 2** Stawka za roboczogodzinę pracy programistycznej zgodnie z Ofertą wynosi zł.

Natomiast Zamawiający wymaga do realizacji projektu wskazania przez Wykonawcę zespołu składające się między innymi z ról Koordynator, Analityk, Tester.

a. Mają na uwadze powyższe czy Wykonawca będzie uprawniony do rozliczania prac członków zespołu poza rolą programista?

b. Jeżeli tak w jaki sposób następować miałyby rozliczenie prac dla podanych pozostałych ról?

c. Czy Zamawiający wnosi ograniczenia co do pracochłonności zadań wykonywanych przez członków zespołu realizacyjnego np. Koordynatora?”

Odpowiedź na pytanie 1:

Ad. a.

Zamawiający informuje, że stawka za roboczogodzinę pracy programistycznej obejmuje koszty związane z wykonaniem Umowy zgodnie z zapisem § 7 ust. 2 wzoru umowy (załącznik nr 4 do SIWZ) . Przedmiot umowy został określony w § 1.

Ad. b.

Zamawiający informuje, że rozliczenie prac następuje zgodnie z § 7 ust. 6 oraz ust. 7 wzoru umowy.

Ad. c.

Zamawiający informuję, że akceptacja oceny pracochłonności nastąpi zgodnie z zapisami pkt 4.1.9 Zakresu Zadań Wykonawcy (ZZW- załącznik nr 1 do SIWZ).

Pytanie nr 2:

„W paragrafie **8 ustęp 11 Umowy** Zamawiający zawarł zapis: Innego niż powyżej nienależytego wykonania Umowy każdorazowo w wysokości 1% kwoty, o której mowa w § 7 ust. 1. Wnosimy o usunięcie zapisu lub jego sprecyzowanie – stosowanie nieprecyzyjnych zapisów Umownych

niezgodne jest z przepisami PZP ja i przyjęta doktryną realizacji umów zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Wykonawca nie może oszacować ryzyka projektowego bez znajomości ciężących na nim zobowiązań użycie zapisu „inne” jest nieprecyzyjnie i nie daje jakiegokolwiek możliwości oceny kosztów nadzoru nad ryzykiem Wykonawcy.”

Odpowiedź na pytanie 2:

Zamawiający informuje, że zapis umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 3:

„Zgodnie z zapisem dokumentu ZZW punkt 5.1.3 zakres gwarancji świadczonej przez Wykonawcę obejmuje między innymi: „uaktualnienie (upgrade), w szczególności w zakresie usuwania luk związanych z bezpieczeństwem oprogramowania wchodzącego w skład Systemu, w szczególności oprogramowania aplikacyjnego, oprogramowania”

a. Czy w związku z tym Zapisem na Wykonawcy ciąży odpowiedzialność gwarancyjna za aktualizacje wszystkich elementów Systemu również tych nie wytworzonych przez Wykonawcę?”

Odpowiedź na pytanie 3:

Zamawiający informuję, że Wykonawca będzie świadczył usługę serwisu gwarancyjnego zgodnie z pkt 5.1 ZZW. Odpowiedzialność Wykonawcy dotyczy wyłącznie modułów/obszarów objętych Zleceniami jednostkowymi wykonanymi przez Wykonawcę.

Pytanie nr 4:

„Czy świadczenie usług gwarancyjnych do modułów/obszarów systemu które modyfikował będzie wykonawca dotyczy całości tych modułów? np. czy w przypadku, gdy błąd występował w danym module/obszarze już w momencie otrzymania kodu do modyfikacji przez Wykonawcę, Wykonawca będzie w ramach gwarancji musiał świadczyć usługi Gwarancji również w zakresie istniejących wcześniej błędów nie wprowadzonych do kodu przez Wykonawcę? „

Odpowiedź na pytanie 4:

Zamawiający informuję, że zgodnie z pkt 5.1 ZZW świadczenie usług gwarancyjnych obejmuje cały obszar/moduł, a nie tylko elementy z tych obszarów/modułów wykonane podczas realizacji zleceń jednostkowych.

Pytanie nr 5:

„Czy system aktualnie jest wspierany gwarancyjnie?”

Odpowiedź na pytanie 5:

Zamawiający informuje, że obecnie w ramach systemu świadczona jest usługa serwisu gwarancyjnego.

Pytanie nr 6:

„Wnosimy o wydłużenie terminu składania ofert z uwagi na:

1. Niezmiernie krótki termin przygotowania oferty w kontekście zawichości zakresu projektowego. Wykonawcy otrzymali jedynie 5 dni roboczych na przygotowanie oferty co przy zakresie dokumentacji i jej zawichości jest niewystarczające do precyzyjnego przygotowania oferty”

Odpowiedź na pytanie 6:

Zamawiający informuje, że w dniu 08.11.2019r. dokonał zmiany terminu składania ofert tj. termin składania ofert upływa dnia 15.11.2019r. o godzinie 11:00.

Pytanie nr 7:

„Przedstawione przez Zamawiającego dokumenty zawierają niespójności, których nieuporządkowanie na etapie ofertowania może doprowadzić do unieważnienia postępowania. Przykładowe niespójności:

a. Zapis umowy: gdy Wykonawca nie zaakceptuje dokonanej przez eksperta Oceny pracochłonności, o której mowa w pkt 4.1.9.5 ZZW w terminie do 30 dni od dnia, kiedy Zamawiając powziął informację;
Dokument ZZW nie zawiera pkt 4.1.9.5

b. Dokument ZZW zawiera zapis: „Wraz z Oceną pracochłonności Wykonawca zaproponuje działania mające na celu minimalizację zidentyfikowanych ryzyk. W przypadku odrzucenia **przez Zamawiającego** zaproponowanych działań i późniejszego **zmaterializowania się ryzyk**, Wykonawca bierze odpowiedzialności za szkody wynikłe z ich przyczyny.”

Przedstawiony zapis wydaje się błędny i niespójny, skoro Zamawiający nie akceptuje ryzyka, które się faktycznie ostatecznie zmaterializuje Wykonawca nie powinien być obarczany kosztami obsługi takiego ryzyka.”

Odpowiedź na pytanie 7:

Ad. a. Zamawiający dokonuje zmian w zapisie Załącznika nr 4 do SIWZ wzór umowy tj. usunięty zostaje § 9 ust. 1 pkt 10 umowy.

Ad. b. Zamawiający dokonuje zmian w zapisie Załącznika nr 1 do SIWZ Zakres Zadań Wykonawcy (ZZW) tj. zapis pkt 4.1.9.4 ZZW otrzymuje brzmienie:

Wykonawca ma obowiązek, po otrzymaniu zlecenia, przeprowadzić analizę ryzyka dotyczącą otrzymanego zlecenia, w tym ocenę skutków dla ochrony danych osobowych oraz przetwarzania danych osobowych. Wraz z Oceną pracochłonności Wykonawca zaproponuje działania mające na celu minimalizację zidentyfikowanych ryzyk. W przypadku odrzucenia przez Zamawiającego zaproponowanych działań i późniejszego zmaterializowania się ryzyk, Wykonawca nie bierze odpowiedzialności za szkody wynikłe z ich przyczyny. Przedstawione przez Wykonawcę ryzyka muszą być ściśle związane ze specyfiką przedmiotu zlecenia, a nie samym faktem wprowadzania

zmian do oprogramowania. Przykładowo, Wykonawca nie może zgłosić ryzyka, w którym stwierdzi, że jakiegokolwiek prace programistyczne niosą ze sobą ryzyko. Prawidłowo określone ryzyko w przypadku prac programistycznych powinno szczegółowo przedstawiać negatywny wpływ zlecenia na istniejący System (np. brak zgodności technologicznej, wykluczające się warunki logiczne, luki bezpieczeństwa, niezgodność z powszechnie stosowanymi standardami budowy oprogramowania, konflikt z obowiązującymi przepisami prawa). Ryzyka zgłoszone przez Wykonawcę zostają wpisane do formularza zlecenia.”